

## SPROSTOWANIE OŚWIADCZENIA Z DNIA 26.04.2020 r.

**W dniu 24.04.2020 r. Rada Nadzorcza podjęła uchwały o odwołaniu z zarządu Prezesa Zarządu Macieja Skalik i Członka Zarządu Rafała Nowaka - członka Rady Nadzorczej wyznaczonego czasowo do pełnienia funkcji w zarządzie oraz powołaniu do Zarządu jako Członków Zarządu Cezarego Pawłowicza oraz Michała Zająca - czasowe wyznaczenie do pełnienia funkcji w Zarządzie do dnia 30.06.2020 r.**

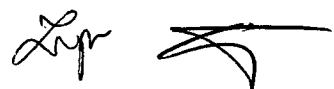
**Odnosnie pojawiających się zarzutów w przestrzeni publicznej co do skuteczności zmian w składzie zarządu dokonanych w dniu 24.04.2020 r. przedstawiamy poniższą informację.**

1. Rada Nadzorcza obradowała w dniu 24.04.2020 r. w składzie pozwalającym na skuteczne podejmowanie uchwał, posiedzenie zostało zorganizowane i przeprowadzone zgodnie z przepisami, w tym z uwzględnieniem specustawy COVID-19 z dnia 31.03.2020 r. przewidującej w czasie stanu epidemii możliwość zdalnego odbywania posiedzeń, techniczna obsługa zdalnego posiedzenia odbyła się przy pomocy oprogramowania rekomendowanego przez administrację rządową, potwierdzone zostało przez osoby biorące udział w posiedzeniu, iż zapewniono wszystkim udział w posiedzeniu oraz skuteczne oddanie głosu pod uchwałami.

Osoby kwestionujące skuteczność uchwał mają możliwość zaskarżenia uchwał do sądu i wtedy sąd będzie decydował o słuszności zarzutów, uchwały istnieją w obrocie i wywołują skutek prawny, tak długo, jak nie zmieni tego prawomocne orzeczenie sądowe, zatem zarząd w składzie ustanowionym w dniu 24.04.2020 r. ma prawo i obowiązek działać, jedynym organem uprawnionym do oceny uchwał jest sąd i żadna osoba, w tym członek RN nie ma podstaw do decydowania o skuteczności uchwał i umocowaniu obecnego składu zarządu, wszelkie oświadczenia są wyłącznie opinią.

2. W posiedzeniu RN i podejmowaniu uchwał brał udział członek RN Radosław Wesołowski, który nie jest przez część członków Rady i poprzedni Zarząd uważany za członka rady, pomimo iż został on wybrany do składu rady na zebraniu grupy I w 2019 r. i uchwała o wyborze nie została zaskarżona w trybie przewidzianym dla zaskarżania uchwał walnego zgromadzenia. Wskazać tu trzeba, że zarówno judykatura jak i doktryna stoją na stanowisku, że ewentualny wadliwy wybór członka organu spółdzielni powoduje względną nieważność wyboru, a stwierdzenie jego nieważności może nastąpić jedynie w wyniku zaskarżenia we właściwym czasie tego wyboru w drodze powództwa wytoczonego przez członka spółdzielni. Sąd nie może w innym procesie powoływać się na taką nieważność, jako na przesłankę orzeczenia (wyrok SN z 22.XI.1988r., III CRN 371/88). Wpis do KRS ma charakter deklaratoryjny i odmowa wpisu do KRS nie decyduje o skuteczności uchwały o wyborze. Zatem w tym stanie negowanie członkostwa w RN Radosława Wesołowskiego pozbawione jest podstaw.

3. Pan Adam Cholewiński miał prawo brać udział w posiedzeniu RN w dniu 24.04.2020 r. jako wybrany przez grupę członkowską zastępca członka RN Rafała Nowaka, delegowanego przez RN do czasowego pełnienia funkcji w zarządzie uchwałą 16/2020 z dnia 01.04.2020, w której określono czas pełnienia przez Rafała Nowaka funkcji w zarządzie do dnia 31.08.2020 r. Zgodnie z par. 58 ust 2 Statutu, w razie delegowania członka RN do czasowego pełnienia funkcji w zarządzie, członkostwo w



RN delegowanego do zarządu członka RN ulega zawieszeniu, a w jego miejsce wchodzi na zastępstwo zastępca z tej samej grupy członkowskiej. Decyzja o czasowym delegowaniu członka RN do składu zarządu, powodująca w konsekwencji zawieszenie członkostwa w RN i wejście w to miejsce zastępcy, jest decyzją RN i jednostronne oświadczenie Rafała Nowaka o rezygnacji z funkcji w zarządzie przed wyznaczonym w uchwale okresem delegacji, nie wywołuje skutku prawnego w postaci ustania zawieszenia członkostwa w RN i utraty mandatu przez jego zastępcę. Poza tym oświadczenie o rezygnacji dotarło do RN już po rozpoczęciu posiedzenia (pismo nie zostało złożone do RN, ale do wiadomości RN) i podjęciu uchwał, zatem nie mogło wpływać na już podjęte uchwały.

4. Bezzasadne są twierdzenia o utracie członkostwa w spółdzielni Przewodniczącego RN Łukasza Treli. Publikowane przez p. Rafała Nowaka oświadczenie poprzedniego Zarządu o odstąpieniu przez spółdzielnię od umowy z p. Trela, która dawała tytuł do członkostwa w spółdzielni, z dnia 23.04.2020 podpisane przez p. Nowaka i p. Skalika jako członków Zarządu, nie zostało skutecznie doręczone do adresata, aby zapoznać się z jego treścią, zatem zgodnie z art. 61 kodeksu cywilnego, nie może wywoływać skutków prawnych. Ciekawostką w tym kontekście jest to, że w dostępnych dokumentach, które p. Nowak opublikował, jest jego oświadczenie o rezygnacji z dnia 23.04.2020 r., oznaczone prezentatą złożenia w spółdzielni i wśród adresatów jest m.in. Przewodniczący RN Łukasz Trela (!!!); co oczywiste, oświadczenie o rezygnacji z funkcji w zarządzie jest ostatnim dokumentem złożonym przez p. Nowaka w roli członka Zarządu, jak więc wytłumaczyć, że wcześniej pisze on do RN jako pełniący funkcję członka Zarządu, że p. Trela nie jest członkiem spółdzielni? Wobec faktu, iż brak jest podstaw do zarzutu utraty członkostwa w spółdzielni p. Łukasza Treli, to oczywiście że pełni on nadal funkcję Przewodniczącego RN i zwołanie przez niego jako Przewodniczącego RN posiedzenia RN w dniu 24.04.2020 i jego przewodniczenie posiedzeniu oraz udział w posiedzeniu i podejmowaniu uchwał są jak najbardziej poprawne, poza tym decyduje to o nieskuteczności zwoływania posiedzeń RN przez inne osoby ze składu RN (par 47 ust. 1 statutu).

5. Zapewnienie tajności głosowań - oprogramowanie umożliwiło zapewnienie tajności i wszelkie wymogi zostały zachowane, według zapewnień p. Rogackiego, członka RN który zapewniał technicznie przebieg posiedzenia, przebieg posiedzenia, w tym procedura podejmowania uchwał zostały udokumentowane w postaci nagrania (oprogramowanie umożliwiło taką funkcję), zabezpieczony jest zaszyfrowany plik z nagraniem, należy przy tym podkreślić, iż zarzuty są wysuwane przez osoby, które nie uczestniczyły w posiedzeniu, więc nie mają wiedzy pozwalającej na formułowanie zarzutów, nikt z obecnych na posiedzeniu nie wniósł zastrzeżeń co do przebiegu głosowań, podkreślamy, iż w Statucie ani Regulaminie RN nie ma żadnej procedury dot. tajności głosowań, zatem nie może być mowy o jej naruszeniu.

6. Odnosząc się do zarzutu dot. podpisania protokołu posiedzenia RN w dniu 24.04.2020 r. przez osoby rzekomo nieuprawnione (Przewodniczącego i protokolanta), to co do uprawnień p. Treli jako Przewodniczącego RN - patrz pkt 4, Statut nie zawiera regulacji dot. sporządzania i podpisywania protokołu, jest to uregulowane w par 11 ust 1 Regulaminu RN, jednak ta kwestia nie wpływa na ważność podejmowanych uchwał przez RN, poza tym należy zaznaczyć, iż wobec sytuacji, w której Rafał Nowak pełniący funkcję sekretarza RN został oddelegowany do zarządu i w dniu 24.04.2020 nadal obowiązywała delegacja skutkująca zawieszeniem członkostwa w RN (patrz pkt 3), to należało jakoś rozwiązać tę sytuację, bowiem niedopuszczalna byłaby sytuacja, w której wobec braku wyznaczenia sekretarza, nie jest dokumentowany w postaci protokołu przebieg posiedzeń RN i nie są podpisywane uchwały podjęte przez RN. Wątpliwe jest natomiast działanie Rafała Nowaka, który

wcześniej pomimo delegowania do Zarządu i zawieszenia członkostwa w RN podpisywał uchwały jako Sekretarz RN.

7. Co do udziału Michała Zajęca w głosowaniu w sprawie uchwały nr 22 o wyborze do zarządu p. Cezarego Pawłowicza - wobec faktu, iż uchwała została podjęta jednogłośnie (6 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących), fakt udziału Michała Zajęca nie miał wpływu na wynik głosowania i skuteczność podjęcia uchwały, zgodnie z par 10 ust. 1 Regulaminu RN uchwały podejmuje się większością głosów, przy obecności co najmniej połowy aktualnego składu Rady.

8. Co do niezapewnienia udziału w zdalnym posiedzeniu części członków RN - dostępny w postaci linków udostępnione zostały wszystkim osobom uprawnionym, p. Kępa i p. Piotrowska wysłali zresztą maile w sprawie zdalnego posiedzenia RN w odpowiedzi na powiadomienie o posiedzeniu, p. Nowak nie uzyskał dostępu ponieważ w tym czasie pełnił funkcję członka zarządu i w związku z tym jego członkostwo w RN uległo zawieszeniu przez czas delegacji (pkt 3).

9. Wobec treści par 47 ust. 1 Statutu podkreślamy, iż wyłącznie Przewodniczący Rady Nadzorczej jest uprawniony do zwoływania posiedzeń RN, ewentualnie w razie nieobecności Przewodniczącego posiedzenie może zwołać zastępca. Prezydium RN zgodnie z par 46 ust. 2 organizuje pracę RN jednak oczywistym jest, iż w ramach zadania organizowania prac RN nie mieści się zwoływanie posiedzeń, wobec treści par 47 ust. 1 oddającego szczegółową kompetencję zwoływania posiedzeń Przewodniczącemu RN. Zatem zapowiadane działania związane ze zwoływaniem posiedzeń RN przez inne osoby pozbawione są podstaw prawnych i nie można podjętych w ten sposób decyzji uznać za uchwały RN. Zatem takie czynności należy traktować wyłącznie jako zmierzające do pogłębienia chaosu w Spółdzielni przez osoby, które nie chcą uszanować woli członków Spółdzielni i uchwał RN jako organu realizującego oczekiwania większości członków w ramach i na podstawie przepisów Statutu.

SM "Ujeścisko"  
CZŁONEK ZARZĄDU  
Cezary Pawłowicz

SM "Ujeścisko"  
CZŁONEK ZARZĄDU  
Michał Zajęc